



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



STOWARZYSZENIE LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

SZLAK Tatarski

16-100 Sokółka, ul. Grodzieńska 1

tel./fax 85 711 50 50

NIP 545-177-87-15. KRS 0000280690

Protokół z posiedzenia Rady

Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski

W dniu 15.07.2026 w biurze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski. Posiedzenie zwołano w związku zakończeniem naboru:

- 6/2026/EFROW Przedsięwzięcie 2.2. Wsparcie małych gospodarstw rolnych na terenie objętym Lokalną Strategią Rozwoju w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR – zakres wsparcia: Rozwój pozarolniczych funkcji małych gospodarstw rolnych poprzez rozwijanie gospodarstw agroturystycznych,

- 7/2026/EFS+ Przedsięwzięcie 1.4. Integracja społeczna, Priorytet FEPD.09. Fundusze na rzecz Rozwoju Lokalnego, Działanie FEPD.09.04 Wzmocnienie lokalnej aktywnej integracji, Typ projektu nr 5 Wsparcie na rzecz aktywnej integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym kierowane do seniorów w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 (EFS+).

Na posiedzenie zostali zaproszeni wszyscy członkowie Rady poprzez wysłanie do nich zaproszeń drogą elektroniczną.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Potwierdzenie aktualności danych w *Rejestrze interesu* oraz złożenie przez członków Rady oświadczeń o konflikcie interesów.
5. Przedstawienie przebiegu i wyników oceny wniosków przez system IT.
6. Zatwierdzenie weryfikacji wniosków pod kątem formalnym i zgodności z warunkami udzielenie wsparcia.
7. Potwierdzenie ponownej weryfikacji formalnej wniosków po wpłynięciu wyjaśnień i uzupełnień.
8. Dyskusja nad wnioskami, które nie przeszły oceny formalnej i niespełniających warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.
9. Podjęcie uchwał w sprawie niewybrania operacji.
10. Sporządzenie listy operacji spełniających warunki formalne.
11. Sporządzenie listy operacji niespełniających warunków formalnych.
12. Sporządzenie listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR



13. Sporządzenie listy operacji niespełniających warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR
14. Ocena spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji
15. Podjęcie uchwał w sprawie niewybrania operacji oraz sporządzenie listy operacji niewybranych
16. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania operacji oraz sporządzenie listy operacji wybranych, ze wskazaniem operacji mieszczących się w limicie.
17. Powierzenie Biuru LGD obowiązku przekazania informacji o wynikach oceny wniosków wnioskodawcom.
18. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1-3

Posiedzenie Rady rozpoczęło o godz. 10.00. Przed otwarciem posiedzenia członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady p. Stanisław Małachwiej, który na podstawie listy obecności stwierdził, iż na posiedzeniu obecnych jest 7 członków Rady, tj.:

1. Stanisław Małachwiej
2. Edyta Szubska
3. Elżbieta Babynko
4. Katarzyna Obiała
5. Piotr Rygasiewicz
6. Karol Nosewicz
7. Łukasz Czyżewski

i stwierdził prawomocność Rady do podejmowania decyzji, ponieważ w posiedzeniu uczestniczy co najmniej 50% całego składu Rady. Przewodniczący otworzył posiedzenie i przyjęto porządek jednomyślnie. W spotkaniu wzięła również udział p. Karolina Rokicka. Na protokolanta posiedzenia zaproponowano kandydaturę p. Iwony Rečko, która wyraziła zgodę na pełnienie tej funkcji.

Przewodniczący poinformował również, iż ocena wniosków nastąpi za pomocą aplikacji *Omikron* do obsługi naborów i zaprosił członków Rady do zalogowania się w aplikacji. Obecni członkowie Rady dokonali zalogowania się w aplikacji na swoje konta. W związku z faktem, iż oceniano wnioski z 2 naborów celem zachowania przejrzystości oceny zastosowano całą procedurę oceny odrębnie dla każdego naboru.

Dotyczy naboru 6/2026/EFROW

Ad.4

Przewodniczący poprosił o potwierdzenie aktualności danych w *Rejestrze interesu* oraz złożenie przez członków Rady oświadczeń o konflikcie interesów. Przewodniczący poprosił o zapoznanie się z wykazem wniosków, wypełnienie, wydrukowanie i podpisanie oświadczeń celem pozostawienia śladu rewizyjnego bezstronności Członków Rady. Na podstawie złożonych oświadczeń o konflikcie interesów, ze względu na



brak jakichkolwiek powiązań z wnioskodawcami obecnych na posiedzeniu członków Rady wyłączeń z głosowania nie zastosowano.

Ponadto stwierdził, iż z danych z Rejestrów interesów Członków Rady wynika, iż jedyną zidentyfikowaną grupą interesu jest władza publiczna (2 obecnych Członków Rady), która stanowi 25,00% składu Rady obecnego na posiedzeniu. W podejmowaniu decyzji dotyczących wyboru operacji władza publiczna ani żadna inna grupa interesu, nie posiada więcej niż 49% praw głosu. Jednocześnie stwierdzono, że w odniesieniu do każdej operacji, co najmniej 50% głosów decydujących o jej wyborze pochodzi od członków niebędących władzami publicznymi. Ponadto Przewodniczący poinformował, iż przed posiedzeniem dokonano analizy powiązań kapitałowo-osobowych Członków Rady z wnioskodawcami przy wykorzystaniu ogólnodostępnych baz. Ponadto nie otrzymano żadnych zgłoszeń od sygnalistów.

Ad.5-7

Przewodniczący przypomniał, iż w ramach naboru 6/2026/EFRRROW złożono 2 wnioski. Każdy z Członków Rady, który zadeklarował brak konfliktu interesów do ocenianego wniosku dokonał w aplikacji Omikron weryfikacji formalnej i oceny warunków udzielenia wsparcia.

Na podstawie oceny formalnej i warunków udzielenia wsparcia do dalszej oceny kwalifikuje się 1 wniosek, 1 wniosek nie kwalifikuje się do dalszej oceny:

Wniosek 6/2026/EFRRROW/1

1) spełnia warunki oceny formalnej: **NIE**

Wniosek nie został wypełniony we wszystkich wymaganych polach. Nie podano wszystkich informacji niezbędnych do oceny wniosku. Nie załączono wymaganych załączników.

2) spełnia warunki oceny merytorycznej w zakresie warunków udzielenia wsparcia: **NIE**

Niezgodność polega na: Operacja nie jest zgodna z warunkami oceny formalnej tj. 1.A.4 *Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki*, 1.A.5 *Wniosek i załączniki zostały wypełnione we wszystkich wymaganych polach*, 1.A.6 *Podane zostały wszystkie informacje niezbędne do oceny wniosku oraz z warunki udzielenia wsparcia* tj.1.A.3, oraz 1.B.19, 1.B.22, 1.B.23.

Wnioskodawca nie dołączył do dokumentacji aplikacyjnej obligatoryjnego załącznika wskazanego w Załączniku nr 6 „Wykaz załączników niezbędnych do przyznania pomocy” do Regulaminu naboru wniosków, tj. dokumentu określonego w pkt 33 – „Koncepcja wdrażania systemu kategoryzacji WBN”. Przedmiotowy dokument stanowi obowiązkowy element dokumentacji aplikacyjnej. Jego brak uniemożliwia potwierdzenie spełnienia warunków oraz dokonanie pełnej oceny zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia określonymi dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027.



Rada podsumowała ocenę formalną i zgodności z warunkami udzielenia wsparcia, dokonaną za pośrednictwem systemu IT. Z aplikacji zostały wygenerowane karty weryfikacji formalnej oraz karty oceny warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR, które zostały podpisane przez Przewodniczącego.

Ad.8-9

Następnie odbyła się dyskusja nad wnioskami, niespełniającymi wymogów formalnych i warunków udzielenia wsparcia. Następnie podjęto uchwały w sprawie niewybrania operacji w związku z niespełnieniem warunków formalnych oraz warunków udzielenia wsparcia.

Wniosek 6/2026/EFROW/1

Uchwała nr V/23/26 w sprawie **nie wybrania** operacji do finansowania

za - 7 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Pozostałe wnioski pozytywnie przeszły weryfikację formalną oraz ocenę warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR i kwalifikują się do dalszej oceny.

Ad.10-13

Na podstawie powyższych informacji została sporządzona *Lista operacji spełniających warunki formalne* i *Lista operacji niespełniających warunków formalnych*.

Następnie sporządzono *Listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR* oraz *Listę operacji niespełniających warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR*.

Ad.14

Wnioski, które kwalifikowały się do oceny według lokalnych kryteriów, zostały ocenione przez Członków Rady za pośrednictwem aplikacji IT.

Liczba punktów przyznanych poszczególnym wnioskowi przedstawia się następująco:

1. Wniosek 6/2026/EFROW/2 – 13,00 punktów

Wniosek uzyskał wymaganą minimalną liczbę punktów w naborze, co umożliwia wybór operacji do dofinansowania.

Ad.15

Wszystkie wnioski złożone w ramach naboru 6/2026/EFROW, które kwalifikowały się do oceny według lokalnych kryteriów, uzyskały minimum punktowe, dlatego też nie podejmowano uchwały o niewybraniu w związku z nieuzyskaniem minimum punktowego.



Ad.16

Przewodniczący Rady poprosił o dyskusję nt. ustalenia kwoty wsparcia dla operacji, która uzyskała minimum punktowe i kwalifikuje się do wybrania. Dla wniosku ustalono kwotę wsparcia na poziomie wnioskowanym.

Następnie przystąpiono do głosowania nad uchwałami:

Wniosek 6/2026/EFROW/2

Uchwała nr V/24/26 w sprawie **wybrania** operacji do finansowania

za - 7 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

Na podstawie powyższych informacji została sporządzona *Lista operacji wybranych*, ze wskazaniem operacji, które mieszczą się w limicie dostępnych środków.

Ad.17

Na podstawie dokonanej oceny Rada upoważniła biuro do wysłania wnioskodawcom *Informacji o wyniku oceny spełnienia warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR, wyborze wniosków o wsparcie oraz ustalonej kwocie wsparcia*.

Dotyczy naboru 7/2026/EFIS+

Ad.4

Przewodniczący poprosił o potwierdzenie aktualności danych w *Rejestrze interesu* oraz złożenie przez członków Rady oświadczeń o konflikcie interesów. Przewodniczący poprosił o zapoznanie się z wykazem wniosków, wypełnienie, wydrukowanie i podpisanie oświadczeń celem pozostawienia śladu rewizyjnego bezstronności Członków Rady. Na podstawie złożonych oświadczeń o konflikcie interesów, ze względu na brak jakichkolwiek powiązań z wnioskodawcami obecnych na posiedzeniu członków Rady wyłączeń z głosowania nie zastosowano.

Ponadto stwierdził, iż z danych z Rejestrów interesów Członków Rady wynika, iż jedyną zidentyfikowaną grupą interesu jest władza publiczna (2 obecnych Członków Rady), która stanowi 25,00% składu Rady obecnego na posiedzeniu. W podejmowaniu decyzji dotyczących wyboru operacji władza publiczna ani żadna inna grupa interesu, nie posiada więcej niż 49% praw głosu. Jednocześnie stwierdzono, że w odniesieniu do każdej operacji, co najmniej 50% głosów decydujących o jej wyborze pochodzi od członków niebędących władzami publicznymi. Ponadto Przewodniczący poinformował, iż przed posiedzeniem dokonano analizy powiązań kapitałowo-osobowych Członków Rady z wnioskodawcami przy wykorzystaniu ogólnodostępnych baz. Ponadto nie otrzymano żadnych zgłoszeń od sygnalistów.

Ad.5-7

Przewodniczący przypomniał, iż w ramach naboru 7/2026/EFS+ złożono 1 wniosek. Każdy z Członków Rady, który zadeklarował brak konfliktu interesów do ocenianego wniosku dokonał w aplikacji Omikron weryfikacji formalnej i oceny warunków udzielenia wsparcia. Na podstawie oceny formalnej i warunków udzielenia wsparcia wnioski kwalifikuje się do dalszej oceny. Rada podsumowała ocenę formalną i zgodności z warunkami udzielenia wsparcia, dokonaną za pośrednictwem systemu IT.

Z aplikacji zostały wygenerowane karty weryfikacji formalnej oraz karty oceny warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR, które zostały podpisane przez Przewodniczącego.

Ad.8-9

Brak wniosków, które nie przeszły oceny formalnej oraz niespełniających warunków udzielenia wsparcia na wdrażania LSR.

Ad.10

Sporządzono *Listę operacji spełniających warunki formalne*.

Ad.11

Brak wniosków niespełniających warunków formalnych.

Ad.12

Sporządzono *Listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR*.

Ad.13

Brak wniosków niespełniających warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.

Ad.14

Wniosek, który kwalifikował się do oceny według lokalnych kryteriów, został oceniony przez Członków Rady za pośrednictwem aplikacji IT.

Liczba punktów przyznanych przedstawia się następująco:

1. Wniosek 7/2026/EFS+/1 – 11,00 punktów

Wniosek uzyskał wymaganą minimalną liczbę punktów w naborze, co umożliwia wybór operacji do dofinansowania.

Ad.15

Wszystkie wnioski złożone w ramach naboru 7/2026/EFS+, uzyskały minimum punktowe, dlatego też nie podejmowano uchwały o niewybraniu w związku z nieuzyskaniem minimum punktowego.



Ad.16

Przewodniczący Rady poprosił o dyskusję nt. ustalenia kwoty wsparcia dla operacji, które uzyskała minimum punktowe i kwalifikuje się do wybrania. Dla wniosku ustalono kwotę wsparcia na poziomie wnioskowanym.

Następnie przystąpiono do głosowania nad uchwałą:

Wniosek 7/2026/EFS+/1

Uchwała nr V/25/26 w sprawie **wybrania** operacji do finansowania

za - 7 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

Na podstawie powyższych informacji została sporządzona *Lista operacji wybranych*, ze wskazaniem operacji, które mieszczą się w limicie dostępnych środków.

Ad.17

Na podstawie dokonanej oceny Rada upoważniła biuro do wysłania wnioskodawcom *Informacji o wyniku oceny spełnienia warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR, wyborze wniosków o wsparcie oraz ustalonej kwocie wsparcia.*

Ad.18

Przewodniczący zapytał, czy Radni mają pytania lub wnioski. Nikt z obecnych nie zgłosił uwag. W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu. O godzinie 12.00 zakończono posiedzenie.

Włodek Rejko

Protokolant

PRZEWODNICZĄCY RADY
Stowarzyszenia LGD SZLAK TATARSKI

Stanisław Małachwicz

Przewodniczący posiedzenia

