



Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski

W dniu 26.06.2026 w biurze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski. Posiedzenie zwołano w związku zakończeniem naboru:

- 4/2026/EFS+ na operacje z zakresu typu projektu nr 2 Kształcenie ogólne w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027;

- 5/2026/EFS+ na operacje z zakresu typu projektu nr 1 Edukacja przedszkolna w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027.

Na posiedzenie zostali zaproszeni wszyscy członkowie Rady poprzez wysłanie do nich zaproszeń drogą elektroniczną.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Potwierdzenie aktualności danych w *Rejestrze interesu* oraz złożenie przez członków Rady oświadczeń o konflikcie interesów.
5. Przedstawienie przebiegu i wyników oceny wniosków przez system IT.
6. Zatwierdzenie weryfikacji wniosków pod kątem formalnym i zgodności z warunkami udzielenie wsparcia.
7. Potwierdzenie ponownej weryfikacji formalnej wniosków po wpłynięciu wyjaśnień i uzupełnień.
8. Dyskusja nad wnioskami, które nie przeszły oceny formalnej i niespełniających warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.
9. Podjęcie uchwał w sprawie niewybrania operacji.
10. Sporządzenie listy operacji spełniających warunki formalne.
11. Sporządzenie listy operacji niespełniających warunków formalnych.
12. Sporządzenie listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR
13. Sporządzenie listy operacji niespełniających warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR
14. Ocena spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji
15. Podjęcie uchwał w sprawie niewybrania operacji oraz sporządzenie listy operacji niewybranych
16. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania operacji oraz sporządzenie listy operacji wybranych, ze wskazaniem operacji mieszczących się w limicie.



17. Powierzenie Biuru LGD obowiązku przekazania informacji o wynikach oceny wniosków wnioskodawcom.

18. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1-3

Posiedzenie Rady rozpoczęło o godz. 10.00. Przed otwarciem posiedzenia członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady p. Stanisław Małachwiej, który na podstawie listy obecności stwierdził, iż na posiedzeniu obecnych jest 8 członków Rady, tj.:

1. Stanisław Małachwiej
2. Edyta Szubska
3. Elżbieta Babynko
4. Katarzyna Obiała
5. Renata Czaban-Tarasewicz
6. Karol Nosewicz
7. Łukasz Możdziński
8. Łukasz Czyżewski

i stwierdził prawomocność Rady do podejmowania decyzji, ponieważ w posiedzeniu uczestniczy co najmniej 50% całego składu Rady. Przewodniczący otworzył posiedzenie i przyjęto porządek jednomyślnie. W spotkaniu wzięła również udział p. Karolina Rokicka. Na protokolanta posiedzenia zaproponowano kandydaturę p. Iwony Rećko, która wyraziła zgodę na pełnienie tej funkcji.

Przewodniczący poinformował również, iż ocena wniosków nastąpi za pomocą aplikacji *Omikron* do obsługi naborów i zaprosił członków Rady do zalogowania się w aplikacji. Obecni członkowie Rady dokonali zalogowania się w aplikacji na swoje konta. W związku z faktem iż oceniano wnioski z 2 naborów celem zachowania przejrzystości oceny zastosowano całą procedurę oceny odrębnie dla każdego naboru.

Dotyczy naboru 5/2026/EFS+

Ad.4

Przewodniczący poprosił o potwierdzenie aktualności danych w *Rejestrze interesu* oraz złożenie przez członków Rady oświadczeń o konflikcie interesów. Przewodniczący poprosił o zapoznanie się z wykazem wniosków, wypełnienie, wydrukowanie i podpisanie oświadczeń celem pozostawienia śladu rewizyjnego bezstronności Członków Rady. Na podstawie złożonych oświadczeń o konflikcie interesów, na przedmiotowym posiedzeniu 2 członków Rady wyłączyło się z procesu oceny i wyboru operacji w zakresie:

- Wniosku nr 5/2026/EFS+/1 – Katarzyna Obiała
- Wniosku nr 5/2026/EFS+/2 – Renata Czaban-Tarasewicz

Ponadto stwierdził, iż z danych z Rejestrów interesów Członków Rady wynika, iż jedyną zidentyfikowaną grupą interesu jest władza publiczna (2 obecnych Członków Rady), która stanowi 25,00% składu Rady

obecnego na posiedzeniu. W podejmowaniu decyzji dotyczących wyboru operacji władza publiczna ani żadna inna grupa interesu, nie posiada więcej niż 49% praw głosu. Jednocześnie stwierdzono, że w odniesieniu do każdej operacji, co najmniej 50% głosów decydujących o jej wyborze pochodzi od członków niebędących władzami publicznymi. Ponadto Przewodniczący poinformował, iż przed posiedzeniem dokonano analizy powiązań kapitałowo-osobowych Członków Rady z wnioskodawcami przy wykorzystaniu ogólnodostępnych baz. Ponadto nie otrzymano żadnych zgłoszeń od sygnalistów.

Ad.5-7

Przewodniczący przypomniał, iż w ramach naboru 5/2026/EFS+ złożono 3 wnioski. Każdy z Członków Rady, który zadeklarował brak konfliktu interesów do ocenianego wniosku dokonał w aplikacji Omikron weryfikacji formalnej i oceny warunków udzielenia wsparcia. Na podstawie oceny formalnej i warunków udzielenia wsparcia do dalszej oceny kwalifikują się wszystkie złożone wnioski. Rada podsumowała ocenę formalną i zgodności z warunkami udzielenia wsparcia, dokonaną za pośrednictwem systemu IT.

Z aplikacji zostały wygenerowane karty weryfikacji formalnej oraz karty oceny warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR, które zostały podpisane przez Przewodniczącego.

Ad.8-9

Brak wniosków, które nie przeszły oceny formalnej oraz niespełniających warunków udzielenia wsparcia na wdrażania LSR.

Ad.10

Sporządzono *Listę operacji spełniających warunki formalne*.

Ad.11

Brak wniosków niespełniających warunków formalnych.

Ad.12

Sporządzono *Listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR*.

Ad.13

Brak wniosków niespełniających warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.

Ad.14

Wnioski, które kwalifikowały się do oceny według lokalnych kryteriów, zostały ocenione przez Członków Rady za pośrednictwem aplikacji IT, przy uwzględnieniu wykluczenia Członka Rady z oceny wniosku.

Liczba punktów przyznanych poszczególnym wnioskowi przedstawia się następująco:

1. Wniosek 5/2026/EFS+/1 – 8,00 punktów
2. Wniosek 5/2026/EFS+/2 – 13,00 punktów



3. Wniosek 5/2026/EFS+/3 – 13,00 punktów

Wszystkie wnioski uzyskały wymaganą minimalną liczbę punktów w naborze, co umożliwia wybór operacji do dofinansowania.

Wnioski uzyskały taką samą liczbę punktów na podstawie lokalnych kryteriów wyboru, wtedy zgodnie z Procedurą wyboru i oceny operacji o miejscu na liście wybranych zdecydowały następujące kryteria:

- przyznanie punktów w kryterium wyboru operacji Wkład własny wnioskodawcy - zgodnie z zasadą: „im więcej punktów w ramach kryterium, tym wyższe miejsce na liście”

Wniosek 5/2026/EFS+/2 - 0 pkt.

Wniosek 5/2026/EFS+/3 - 0 pkt.

Metoda selekcji okazała się nieskuteczna dla 2 wniosków, które uzyskały w tym kryterium 0 pkt., więc zastosowano kolejne kryterium:

- przyznanie punktów w kryterium wyboru operacji Operacja skierowana do grup docelowych zidentyfikowanych w LSR, w tym osób w niekorzystnej sytuacji - zgodnie z zasadą: „czy przyznano punkty w ramach kryterium”

Wniosek 5/2026/EFS+/2 - 5 pkt.

Wniosek 5/2026/EFS+/3 - 5 pkt.

Metoda selekcji okazała się nieskuteczna dla 2 wniosków, które uzyskały w tym kryterium 0 pkt., więc zastosowano kolejne kryterium:

- o miejscu na liście operacji wybranych decyduje data i godzina złożenia wniosku zgodnie z zasadą: „im wcześniejsza data, godzina, minuta złożenia wniosku, tym wyższe miejsce na liście:

Wniosek 5/2026/EFS+/2 – (08.05.2026 godz. 13:40)

Wniosek 5/2026/EFS+/3 – (08.05.2026 godz. 20:07)

Przy uwzględnieniu powyższych kryteriów kolejność wniosków jest następująca:

1. Wniosek 5/2026/EFS+/2 – 13,00 punktów
2. Wniosek 5/2026/EFS+/3 – 13,00 punktów
3. Wniosek 5/2026/EFS+/1 – 8,00 punktów

Ad.15

Z powyższego zestawienia wynika, iż wszystkie wnioski złożone w ramach naboru 5/2026/EFS+, uzyskały minimum punktowe, dlatego też nie podejmowano uchwały o niewybraniu w związku z nieuzyskaniem minimum punktowego.



Ad.16

Przewodniczący Rady poprosił o dyskusję nt. ustalenia kwoty wsparcia dla operacji, które uzyskały minimum punktowe i kwalifikują się do wybrania. Dla wniosków ustalono kwotę wsparcia na poziomie wnioskowanym.

Następnie przystąpiono do głosowania nad uchwałami:

Wniosek 5/2026/EFS+/2

Uchwała nr **IV/17/26** w sprawie **wybrania** operacji do finansowania

za - 7 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

Wniosek 5/2026/EFS+/3

Uchwała nr **IV/18/26** w sprawie **wybrania** operacji do finansowania

za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

Wniosek 5/2026/EFS+/1

Uchwała nr **IV/19/26** w sprawie **wybrania** operacji do finansowania

za - 7 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

Na podstawie powyższych informacji została sporządzona *Lista operacji wybranych*, ze wskazaniem operacji, które mieszczą się w limicie dostępnych środków.

Ad.17

Na podstawie dokonanej oceny Rada upoważniła biuro do wysłania wnioskodawcom *Informacji o wyniku oceny spełnienia warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR, wyborze wniosków o wsparcie oraz ustalonej kwocie wsparcia.*

Dotyczy naboru 4/2026/EFS+

Ad.4

Przewodniczący poprosił o potwierdzenie aktualności danych w *Rejestrze interesu* oraz złożenie przez członków Rady oświadczeń o konflikcie interesów. Przewodniczący poprosił o zapoznanie się z wykazem wniosków, wypełnienie, wydrukowanie i podpisanie oświadczeń celem pozostawienia śladu rewizyjnego



bezstronności Członków Rady. Na podstawie złożonych oświadczeń o konflikcie interesów, na przedmiotowym posiedzeniu 1 członek Rady wyłączył się z procesu oceny i wyboru operacji w zakresie:

- Wniosku nr 4/2026/EFS+/3 – Renata Czaban-Tarasewicz

Ponadto stwierdził, iż z danych z Rejestrów interesów Członków Rady wynika, iż jedyną zidentyfikowaną grupą interesu jest władza publiczna (2 obecnych Członków Rady), która stanowi 25,00% składu Rady obecnego na posiedzeniu. W podejmowaniu decyzji dotyczących wyboru operacji władza publiczna ani żadna inna grupa interesu, nie posiada więcej niż 49% praw głosu. Jednocześnie stwierdzono, że w odniesieniu do każdej operacji, co najmniej 50% głosów decydujących o jej wyborze pochodzi od członków niebędących władzami publicznymi. Ponadto Przewodniczący poinformował, iż przed posiedzeniem dokonano analizy powiązań kapitałowo-osobowych Członków Rady z wnioskodawcami przy wykorzystaniu ogólnodostępnych baz. Ponadto nie otrzymano żadnych zgłoszeń od sygnalistów.

Ad.5-7

Przewodniczący przypomniał, iż w ramach naboru 4/2026/EFS+ złożono 3 wnioski. Każdy z Członków Rady, który zadeklarował brak konfliktu interesów do ocenianego wniosku dokonał w aplikacji Omikron weryfikacji formalnej i oceny warunków udzielenia wsparcia. Na podstawie oceny formalnej i warunków udzielenia wsparcia do dalszej oceny kwalifikują się wszystkie złożone wnioski. Rada podsumowała ocenę formalną i zgodności z warunkami udzielenia wsparcia, dokonaną za pośrednictwem systemu IT.

Z aplikacji zostały wygenerowane karty weryfikacji formalnej oraz karty oceny warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR, które zostały podpisane przez Przewodniczącego.

Ad.8-9

Brak wniosków, które nie przeszły oceny formalnej oraz niespełniających warunków udzielenia wsparcia na wdrażania LSR.

Ad.10

Sporządzono *Listę operacji spełniających warunki formalne.*

Ad.11

Brak wniosków niespełniających warunków formalnych.

Ad.12

Sporządzono *Listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.*

Ad.13

Brak wniosków niespełniających warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.



Ad.14

Wnioski, które kwalifikowały się do oceny według lokalnych kryteriów, zostały ocenione przez Członków Rady za pośrednictwem aplikacji IT, przy uwzględnieniu wykluczenia Członka Rady z oceny wniosku.

Liczba punktów przyznanych poszczególnym wnioskowi przedstawia się następująco:

1. Wniosek 4/2026/EFS+/1 – 20,00 punktów
2. Wniosek 4/2026/EFS+/2 – 20,00 punktów
3. Wniosek 4/2026/EFS+/3 – 13,00 punktów

Wszystkie wnioski uzyskały wymaganą minimalną liczbę punktów w naborze, co umożliwia wybór operacji do dofinansowania.

Wnioski uzyskały taką samą liczbę punktów na podstawie lokalnych kryteriów wyboru, wtedy zgodnie z Procedurą wyboru i oceny operacji o miejscu na liście wybranych zdecydowały następujące kryteria:

- przyznanie punktów w kryterium wyboru operacji Wkład własny wnioskodawcy - zgodnie z zasadą: „im więcej punktów w ramach kryterium, tym wyższe miejsce na liście”

Wniosek 4/2026/EFS+/1 - 4 pkt.

Wniosek 4/2026/EFS+/2 - 4 pkt.

Metoda selekcji okazała się nieskuteczna dla 2 wniosków, które uzyskały w tym kryterium po 4 pkt., więc zastosowano kolejne kryterium:

- przyznanie punktów w kryterium wyboru operacji Operacja skierowana do grup docelowych zidentyfikowanych w LSR, w tym osób w niekorzystnej sytuacji - zgodnie z zasadą: „czy przyznano punkty w ramach kryterium”

Wniosek 4/2026/EFS+/1 - 5 pkt.

Wniosek 4/2026/EFS+/2 - 5 pkt.

Metoda selekcji okazała się nieskuteczna dla 2 wniosków, które uzyskały w tym kryterium po 5 pkt., więc zastosowano kolejne kryterium:

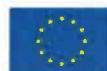
- o miejscu na liście operacji wybranych decyduje data i godzina złożenia wniosku zgodnie z zasadą: „im wcześniejsza data, godzina, minuta złożenia wniosku, tym wyższe miejsce na liście:

Wniosek 4/2026/EFS+/1 – (08.05.2026 godz. 14:59)

Wniosek 4/2026/EFS+/2 – (08.05.2026 godz. 16:59)

Przy uwzględnieniu powyższych kryteriów kolejność wniosków jest następująca:

1. Wniosek 4/2026/EFS+/1 – 20,00 punktów
2. Wniosek 4/2026/EFS+/2 – 20,00 punktów
3. Wniosek 4/2026/EFS+/3 – 13,00 punktów



Ad.15

Z powyższego zestawienia wynika, iż wszystkie wnioski złożone w ramach naboru 4/2026/EFS+, uzyskały minimum punktowe, dlatego też nie podejmowano uchwały o niewybraniu w związku z nieuzyskaniem minimum punktowego.

Ad.16

Przewodniczący Rady poprosił o dyskusję nt. ustalenia kwoty wsparcia dla operacji, które uzyskały minimum punktowe i kwalifikują się do wybrania. Dla wniosków ustalono kwotę wsparcia na poziomie wnioskowanym.

Następnie przystąpiono do głosowania nad uchwałami:

Wniosek 4/2026/EFS+/1

Uchwała nr **IV/20/26** w sprawie **wybrania** operacji do finansowania

za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

Wniosek 4/2026/EFS+/2

Uchwała nr **IV/21/26** w sprawie **wybrania** operacji do finansowania

za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

Wniosek 4/2026/EFS+/3

Uchwała nr **IV/22/26** w sprawie **wybrania** operacji do finansowania

za - 7 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

Na podstawie powyższych informacji została sporządzona *Lista operacji wybranych*, ze wskazaniem operacji, które mieszczą się w limicie dostępnych środków.

Ad.17

Na podstawie dokonanej oceny Rada upoważniła biuro do wysłania wnioskodawcom *Informacji o wyniku oceny spełnienia warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR, wyborze wniosków o wsparcie oraz ustalonej kwocie wsparcia.*



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ad.18

Przewodniczący zapytał, czy Radni mają pytania lub wnioski. Nikt z obecnych nie zgłosił uwag. W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu. O godzinie 12.00 zakończono posiedzenie.

Joana Rejko

Protokolant

PRZEWODNICZĄCY RADY
Stowarzyszenia LGD SZLAK Tatarski

Stanisław Malachwiej

Przewodniczący posiedzenia

