



Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski

W dniu 05.12.2025 w biurze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Szlak Tatarski. Posiedzenie zwołano w związku zakończeniem naborów nr **4/2025/EFRR** na operacje z zakresu typu projektu nr 2. Ochrona, rozwój i promowanie dziedzictwa kulturowego i usług w dziedzinie kultury w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027. Na posiedzenie zostali zaproszeni wszyscy członkowie Rady poprzez wysłanie do nich zaproszeń drogą elektroniczną.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Potwierdzenie aktualności danych w *Rejestrze interesu* oraz złożenie przez członków Rady oświadczeń o konflikcie interesów.
5. Przedstawienie przebiegu i wyników oceny wniosków przez system IT.
6. Zatwierdzenie weryfikacji wniosków pod kątem formalnym i zgodności z warunkami udzielenie wsparcia.
7. Potwierdzenie ponownej weryfikacji formalnej wniosków po wpłynięciu wyjaśnień i uzupełnień.
8. Dyskusja nad wnioskami, które nie przeszły oceny formalnej i niespełniających warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.
9. Podjęcie uchwał w sprawie niewybrania operacji.
10. Sporządzenie listy operacji spełniających warunki formalne.
11. Sporządzenie listy operacji niespełniających warunków formalnych.
12. Sporządzenie listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR
13. Sporządzenie listy operacji niespełniających warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR
14. Ocena spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji
15. Podjęcie uchwał w sprawie niewybrania operacji oraz sporządzenie listy operacji niewybranych
16. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania operacji oraz sporządzenie listy operacji wybranych, ze wskazaniem operacji mieszczących się w limicie.
17. Powierzenie Biuru LGD obowiązku przekazania informacji o wynikach oceny wniosków wnioskodawcom.
18. Zamknięcie posiedzenia.



Ad. 1-3

Posiedzenie Rady rozpoczęło o godz. 14.15. Przed otwarciem posiedzenia członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady p. Stanisław Małachwiej, który na podstawie listy obecności stwierdził, iż na posiedzeniu obecnych jest 9 członków Rady, tj.:

1. Stanisław Małachwiej
2. Edyta Szubska
3. Elżbieta Babynko
4. Renata Czaban-Tarasewicz
5. Katarzyna Obiała
6. Łukasz Czyżewski
7. Karol Nosewicz
8. Piotr Rygasiewicz
9. Mariusz Woronowicz

i stwierdził prawomocność Rady do podejmowania decyzji, ponieważ w posiedzeniu uczestniczy co najmniej 50% całego składu Rady.

Przewodniczący otworzył posiedzenie i przyjęto porządek jednomyślnie. W spotkaniu wzięła również udział p. Karolina Rokicka. Na protokolanta posiedzenia zaproponowano kandydaturę p. Iwony Rećko, która wyraziła zgodę na pełnienie tej funkcji.

Przewodniczący poinformował również, iż ocena wniosków nastąpi za pomocą aplikacji *Omikron* do obsługi naborów i zaprosił członków Rady do zalogowania się w aplikacji. Obecni członkowie Rady dokonali zalogowania się w aplikacji na swoje konta.

Ad. 4.

Przewodniczący poprosił o potwierdzenie aktualności danych w *Rejestrze interesu* oraz złożenie przez członków Rady oświadczeń o konflikcie interesów. Przewodniczący poprosił o zapoznanie się z wykazem wniosków, wypełnienie, wydrukowanie i podpisanie oświadczeń celem pozostawienia śladu rewizyjnego bezstronności Członków Rady. Na podstawie złożonych oświadczeń o konflikcie interesów, na przedmiotowym posiedzeniu 1 członek Rady wyłączył się z procesu oceny i wyboru operacji w zakresie:

- Wniosku nr 4/2025/EFRR/3 – Renata Czaban-Tarasewicz

Ponadto stwierdził, iż z danych z Rejestrów interesów Członków Rady wynika, iż jedyną zidentyfikowaną grupą interesu jest władza publiczna (3 obecnych Członków Rady), która stanowi 33,33% składu Rady obecnego na posiedzeniu. W podejmowaniu decyzji dotyczących wyboru operacji władza publiczna ani druga grupa interesu, nie posiada więcej niż 49% praw głosu. Jednocześnie stwierdzono, że w odniesieniu do każdej operacji, co najmniej 50% głosów decydujących o jej wyborze pochodzi od członków niebędących władzami publicznymi. Ponadto Przewodnicząca poinformowała, iż przed posiedzeniem dokonano analizy powiązań kapitałowo-osobowych Członków Rady z wnioskodawcami przy wykorzystaniu ogólnodostępnych baz. Ponadto nie otrzymano żadnych zgłoszeń od sygnalistów.



Ad. 5-7

Przewodniczący przypomniał, iż w ramach naboru złożono 4 wnioski. Radni dokonali oceny formalnej oraz warunków udzielenia wsparcia. Stwierdzili iż żaden wniosek nie wymaga uzupełnień. Rada podsumowała ocenę formalną i zgodności z warunkami udzielenia wsparcia, dokonaną za pośrednictwem systemu IT. Wszystkie wnioski pozytywnie przeszły weryfikację formalną oraz ocenę warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR i kwalifikują się do dalszej oceny. Z aplikacji zostały wygenerowane karty weryfikacji formalnej oraz karty oceny warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR, które zostały podpisane przez Przewodniczącego.

Ad. 8-9

Brak wniosków, które nie przeszły oceny formalnej oraz niespełniających warunków udzielenia wsparcia na wdrażania LSR.

Ad. 10

Sporządzono *Listę operacji spełniających warunki formalne.*

Ad.11

Brak wniosków niespełniających warunków formalnych.

Ad.12

Sporządzono *Listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.*

Ad.13

Brak wniosków niespełniających warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.

Ad. 14

Wnioski, które kwalifikowały się do oceny według lokalnych kryteriów, zostały ocenione przez Członków Rady za pośrednictwem aplikacji IT, przy uwzględnieniu wykluczenia Członka Rady z oceny wniosku.

Liczba punktów przyznanych poszczególnym wnioskowi przedstawia się następująco:

1. Wniosek **4/2025/EFRR/1** – 19,00 punktów
2. Wniosek **4/2025/EFRR/2** – 19,00 punktów
3. Wniosek **4/2025/EFRR/3** – 19,00 punktów
4. Wniosek **4/2025/EFRR/4** – 18,00 punktów

Wszystkie wnioski uzyskały wymaganą minimalną liczbę punktów w naborze, co umożliwia wybór operacji do dofinansowania.

Wnioski uzyskały taką samą liczbę punktów na podstawie lokalnych kryteriów wyboru, wtedy zgodnie z Procedurą wyboru i oceny operacji o miejscu na liście wybranych zdecydowały następujące kryteria:



- przyznanie punktów w kryterium wyboru operacji Wkład własny wnioskodawcy - zgodnie z zasadą: „im więcej punktów w ramach kryterium, tym wyższe miejsce na liście”

Wniosek 4/2025/EFRR/1 – wkład własny wnioskodawcy 20,00% - 2 pkt.

Wniosek 4/2025/EFRR/2 – wkład własny wnioskodawcy 21,00% - 2 pkt.

Wniosek 4/2025/EFRR/3 – wkład własny wnioskodawcy 20,01% - 2 pkt.

Metoda selekcji okazała się nieskuteczna dla 3 wniosków, które uzyskały w tym kryterium po 2 pkt., więc zastosowano kolejne kryterium:

- o miejscu na liście operacji wybranych decyduje data i godzina złożenia wniosku zgodnie z zasadą: „im wcześniejsza data, godzina, minuta złożenia wniosku, tym wyższe miejsce na liście

Wniosek 4/2025/EFRR/1 – 27.10.2025 11:50:46

Wniosek 4/2025/EFRR/2 – 30.10.2025 13:58:11

Wniosek 4/2025/EFRR/3 – 07.11.2025 12:28:24

Przy uwzględnieniu powyższych kryteriów kolejność wniosków jest następująca:

1. Wniosek 4/2025/EFRR/1 – 19,00 punktów
2. Wniosek 4/2025/EFRR/2 – 19,00 punktów
3. Wniosek 4/2025/EFRR/3 – 19,00 punktów
4. Wniosek 4/2025/EFRR/4 – 18,00 punktów

Ad. 15

Z powyższego zestawienia wynika, iż wszystkie wnioski uzyskały minimum punktowe, dlatego też nie podejmowano uchwały o niewybraniu w związku z nieuzyskaniem minimum punktowego. W związku z powyższym nie sporządzono *Listy operacji niewybranych*.

Ad. 16

Przewodniczący Rady poprosił o dyskusję nt. ustalenia kwoty wsparcia dla operacji, które uzyskały minimum punktowe i kwalifikują się do wybrania. Dla wniosków ustalono kwotę wsparcia na poziomie wnioskowanym. Następnie przystąpiono do głosowania nad uchwałami:

Wniosek 4/2025/EFRR/1

Uchwała nr **V/28/25** w sprawie **wybrania** operacji do finansowania

za - 9 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu



Wniosek 4/2025/EFRR/2

Uchwała nr V/29/25 w sprawie **wybrania** operacji do finansowania
za - 9 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

Wniosek 4/2025/EFRR/3

Uchwała nr V/30/25 w sprawie **wybrania** operacji do finansowania
za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

Wniosek 4/2025/EFRR/4

Uchwała nr V/31/25 w sprawie **wybrania** operacji do finansowania
za - 9 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

Na podstawie powyższych informacji została sporządzona *Lista operacji wybranych*, ze wskazaniem operacji, które mieszczą się w limicie dostępnych środków.

Ad. 17-18

Na podstawie dokonanej oceny Rada upoważniła biuro do wysłania wnioskodawcom *Informacji o wyniku oceny spełnienia warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR, wyborze wniosków o wsparcie oraz ustalonej kwocie wsparcia.*

Przewodniczący zapytał, czy Radni mają pytania lub wnioski. Nikt z obecnych nie zgłosił uwag. W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu. O godzinie 16.00 zakończono posiedzenie.

Janina Rejko

Protokolant

Stanisław Motakuszyński

Przewodniczący posiedzenia

